

Plan de Trabajo Cátedra Humboldt.

“Reflexiones sobre los procesos de democratización y des-democratización:
Política costarricense 1995-2010 en perspectiva comparada”

Ciska Raventós Vorst.

A partir del 2000, he estado trabajando sobre las características y transformaciones de la política costarricense, y de forma más específica a partir de 2002, de la participación política de la ciudadanía. He seguido de cerca los cambios de la participación institucionalizada a través de análisis del comportamiento electoral y actitudes ciudadanas respecto de la política y los políticos en las últimas tres elecciones (2002, 2006 y 2010). También he investigado la participación política no-institucionalizada a través de un proyecto sobre el movimiento de oposición al Tratado de Libre Comercio (2003-2008) en el cual, abordo de forma indirecta también la protesta contra el “combo” del ICE. Me interesa avanzar más allá de estos proyectos específicos en una reflexión sobre las formas en que los cambios en las relaciones de los ciudadanos con la política, los políticos y los gobernantes, conducen o no a procesos de profundización de la democracia.

En términos teóricos, las relaciones entre la política institucionalizada y la política no institucionalizada tienden a constituir un punto ciego en las ciencias sociales, en el sentido de que esta relación no es sistemáticamente abordada por los estudiosos de una ni de la otra. En la producción científico social, estos dos tipos de actividad política tienden a ser abordados a partir de dos cuerpos teóricos y de investigación empírica diferenciados, que generalmente no se tocan y entre los cuales hay poco diálogo: el de los estudios electorales y el de los movimientos sociales. Incluso subyacen a ambos preocupaciones meta-teóricas encontradas: los estudiosos de los procesos electorales tienen un fuerte sesgo valorativo a favor de la estabilidad por encima, a la vez que suelen expresar temor a la movilización y los eventuales excesos de esta. Los estudios de movimientos sociales, por su parte, enfatizan la lucha, la movilización, prestando en general poca atención a la institucionalidad y el orden. Esta fractura se expresa también en los conceptos que aluden a uno y otro ámbito: la “democracia representativa” (muchas veces nominada como “democracia formal” como opuesta a la “democracia real”) y el de la “democracia participativa” (a pesar de que esta, en los últimos años, se ha concentrado más en la institucionalización de las interfaces entre ciudadanos y estado, y menos en los posibles impactos democratizadores de la protesta y la movilización).

Durante el año 2011 realizaré un proyecto sobre la participación ciudadana en elecciones de 2010, en un equipo conformado por investigadores que provienen de sociología, psicología social y ciencias políticas, con el apoyo de un estadístico. Este

estudio, que se encuentra en la etapa final de negociación de presupuestaria se realizará a través de un esfuerzo conjunto del Centro de Investigaciones y Estudios Políticos, el Instituto de Investigaciones Sociales y la Escuela de Sociología y contará con el apoyo económico del Tribunal Supremo de Elecciones, para la realización de una encuesta domiciliaria sobre participación y cultura política. Esta encuesta dará seguimiento a las realizadas en 2003 y 2007 y que han dado lugar a dos libros: “Abstencionistas en Costa Rica: ¿quiénes son y por qué no votan?” (Raventós, Fournier, Ramírez, García y Gutiérrez, 2005) y “Comportamiento del electorado costarricense: elecciones de 2006” (Ramírez, editor. 2010. En prensa en la Editorial de la UCR). Se apoyará además en encuestas telefónicas realizadas en la semana después de los comicios de febrero de 2006, del referendo de octubre de 2007 y las elecciones nacionales de febrero de 2010.

Adjunto mis textos de producción reciente que abordan directamente esta problemática. De estos, los que se detienen en mayor medida en esta discusión teórica son mi introducción al libro “Innovación democrática en el Sur” y el artículo “Balance del Referendo sobre el TLC en Costa Rica a la luz de la teoría de la democracia”, ambos de 2008.

En caso de ganar la beca Humboldt, mi plan de trabajo estaría orientado a aportar a la reflexión sobre las relaciones entre las protestas y movilizaciones ciudadanas y los cambios de la política institucionalizada. La dimensión comparativa estaría dada –en primer lugar- por el uso de casos históricos y conceptualizaciones de otros países latinoamericanos para pensar sobre el caso de Costa Rica. En segundo lugar, pienso que es útil reflexionar sobre las semejanzas y diferencias entre estos años de movilización (2000-2007) en comparación a la década de 1940, dadas las nuevas investigaciones que han surgido en estos años sobre ese período.

Actividades a realizar en el marco de la cátedra Humboldt:

1. Conferencia introductoria, problematización del área de indagación y reflexión.
2. Relación con el DAAD: me gustaría desarrollar la oportunidad que ofrece la relación con el Servicio Alemán de Intercambio en tres sentidos:
 - a. Posibilidad de entrevista con investigador@s alemán@s que exploran los vínculos enunciados arriba. Esto supone solicitar un apoyo a la contraparte para identificar personas y programas de investigación que abordan las mismas preguntas.
 - b. Acceso a la Biblioteca del Instituto Iberoamericano en Berlín para acceder a bibliografía sobre los procesos de profundización democrática recientes caracterizados por fuertes movimientos y movilización social en América Latina, específicamente Brasil, Bolivia y Ecuador.

- c. Posibilidad de invitar a un(a) conferencista para que venga a impartir conferencias y eventualmente un seminario corto en alguno en el postgrado.
3. Conferencias y seminarios de especialistas en la experiencia reciente de la región latinoamericana. Sugiero como posibilidades a Maristella Svampa (socióloga, Universidad Nacional General Sarmiento, Argentina) sobre el vínculo entre cambio político y social, Evelina Dagnino (politóloga, Universidad de Campinas, Brasil) sobre movimientos sociales, sociedad civil y procesos de democratización, Inés Pousadela (politóloga, U. Georgetown, EEUU) sobre representación política, Alicia Lissidini (socióloga, Universidad Nacional de San Martín, Argentina) sobre democracia directa, Edgardo Lander (Universidad Central de Venezuela) sobre los esfuerzos de articulación democrática que se realizan desde el Foro Social Mundial, Boaventura de Souza Santos (Universidad de Coimbra, Portugal), Leonardo Avritzer (Universidad de Belo Horizonte, Brasil y/o Eric Olin Wright (Universidad de Wisconsin, EEUU) y sobre populismo en América Latina a Carlos de la Torre (FLACSO, Ecuador). Pienso que la decisión de hacer una o varias actividades, de invitar a las personas solas o en conjunto, dependerá de (1) la disponibilidad de las personas, (2) de los intereses de los postgrados, especialmente de los de Ciencias Políticas y Sociología y (3) de los recursos disponibles.
4. Debates públicos sobre los efectos instituyentes de la Ley y Reglamento de Referendo (2006, 2007) y el Código Electoral (2009) en términos de procesos de democratización y desdemocratización. Propongo realizar estas actividades en conjunto con unidades académicas de la UCR (Postgrados, Centros e Institutos), el recién creado Instituto de Investigación y Formación Electoral (TSE) y la Red de Control Ciudadano (ONG).